

**“Bridging the Divide Between Formal and Non-Formal
Pastoral Training in the Latin American Context”**

Dialogue II: December 3, 2016

Report prepared by Jonathan J. Armstrong, Ph.D.
with the assistance of Jonathan Salas

jonathan.armstrong@moody.edu
Associate Professor of Bible and Theology
Moody Bible Institute – Spokane
611 East Indiana Avenue
Spokane, WA 99207
USA

SUMMARY:

The rapid growth of the church in Latin America over the past several decades has created an unprecedented demand for theologically trained leadership (1–2, 6). Because of the extent of this demand, no single modality of pastoral training (i.e., formal, non-formal, and informal) should be expected to supply all of the required training; cooperation between all forms of pastoral training institutions and initiatives should be pursued (12–16, 31, 38). Testimonies are given from Honduras (42–43, 45) and Argentina (48) concerning the overwhelming numbers of those seeking theological training.

There is a discussion of the strengths and weaknesses of the formal pastoral training in contrast to non-formal training. Otto Kladensky notes that the strengths of formal pastoral training include that it is comprehensive, structured, and systematic in approach; weaknesses include that it is limited in access, expensive, and situated in a theoretical context (7–8). Non-formal pastoral training has the strength of tending to focus on the development of ministerial skills and spiritual life (3–4, 21, 40–41), but non-formal pastoral training can also struggle to achieve public acknowledgement (9, 11). Reconciliation between formal and non-formal pastoral training institutions and initiatives is still needed in some cases (47–48, 52–54).

One of the major challenges to be overcome is establishing connections between seminaries and the churches that are experiencing growth; seminaries tend to be connected to older denominations that are not experiencing growth (22). It is recommended that seminaries develop relationships with mission training centers (17–19). It is further recommended that seminaries develop programs for professionals who are not anticipating careers as ministers (25–27, 33, 36).

Several training programs are cited as deserving further study and possible emulation, including a non-formal program at a seminary in Cuba (4), a church-based program in Costa Rica (11), Galileo University's extension program in Guatemala, (23) and the World Mission Center in Guatemala (36–37). Technology and online delivery platforms for educational content will allow for more active partnerships between institutions of formal and non-formal pastoral training (29), and the deployment of technology should be part of any global strategy that seeks to create access to pastoral training (30, 33–34, 49, 51).

A summary of the conversation is offered (38–39), and the following action steps are recommended (55–61): (a) dialogue participants will continue to communicate with one another about new possibilities for collaboration and (b) inform others in their networks concerning these possibilities; (c) a depository of common resources should be created; (d) a network specific to pastoral training in the Latin American context should be created; (e) a review of successful educational models for pastoral training from a variety of countries should be conducted.

TRANSCRIPT:

SPANISH ORIGINAL LANGUAGE:

[1] Norberto Quesada: Parece que la educación teológica nos fascina a todos. Y por sobre todo vinculando la educación formal y con la educación no formal. Los seminarios en sentido general, han pasado por crisis. El seminario Los Pinos ha tenido algunas crisis en el área académica. Y por el otro lado, otra cosa que nos llevo a considerar la educación teológica fue el crecimiento tan rápido que tuvo la iglesia, en términos de liderazgo. Teníamos que esperar cuatro o cinco años para que el seminario nos entregara un grupo de hombres y al final todos no se dedicaban al ministerio por completo.

[2] Entonces la alternativa fue buscar una formación teológica no formal. Por ejemplo, educación teológica no formal con un énfasis en el carácter de la persona, un énfasis en las habilidades que debe tener el líder Cristiano. En cuanto a su relación con la Biblia, con las disciplinas espirituales, y también con su profundidad académica. De manera que, pensamos que la experiencia del seminario es importante y a la vez no queremos renunciar a ella, pero la experiencia de la educación no formal es importante y debemos combinarla.

[3] El crecimiento de la Iglesia el Pino, trajo como consecuencia que muchos líderes quieren involucrarse en el ministerio y al final no tenían oportunidad para estudiar. Luego de hacer un estudio de líderes, Iglesias y comunidades donde estaba la iglesia laborando. Como consecuencia de esa investigación logramos conformar un currículo base desde el cual dirigimos en todo el entrenamiento para miles de líderes. Nos dimos cuenta que a medida que avanzaba el estudio y el aprendizaje de estos líderes en educación no formal, vimos una mejora en la profundidad de su carácter, integridad, etc. Vimos una mejora en la predicación de la Biblia. Y notamos que líderes se renovaron, Iglesias se renovaron y comunidades comenzaron a ser renovadas.

ENGLISH TRANSLATION:

[1] Norberto Quesada: It seems that theological education is of great interest to all of us, and above all linking formal education and non-formal education. The seminaries in general have gone through a crisis. The Seminary of the Pine has had some crises in the academic area. Another thing that led us to consider theological education was the fast growth of the church. In terms of leadership, we as the church had to wait four or five years for the seminary to provide us with a group of men and, in the end, they did not dedicate themselves altogether to the ministry.

[2] Then, to solve this, the alternative was to look for a non-formal theological formation. For example, a non-formal theological education with an emphasis on the character of the person, an emphasis on the skills that the Christian leader should have. Also, a non-formal education helps the student to know the Bible, the spiritual disciplines, and also helps with his academic theological education. So we think that the experience of the seminary is important and at the same time we do not want to give it up, but the experience of non-formal education is important and we must combine it.

[3] The growth of the Church of the Pine led to the consequence that many leaders wanted to get involved in the ministry and in the end they had no opportunity to study. We performed a study of leaders, churches, and communities where the church was working, and after this research we were able to form a basic curriculum from which to direct ourselves in all the training for thousands of leaders. We realized that, as the study and learning of these leaders in non-formal education progressed, we saw an improvement in the depth of their character, integrity, ethics. We saw an improvement in the preaching of the Bible. And we noticed that leaders were renewed, churches were renewed and communities began to be renewed.

[4] No estoy diciendo que esto es único de la educación no formal. Lo que estoy diciendo es que como consecuencia de tener una implementación de este programa no formal, tuvimos estos cambios y estos aportes al liderazgo. Durante estos 5 o 6 años, hemos entrenamos a mas de 50.000 lideres en varias partes del país, y el crecimiento ha sido notable. Me parece que el punto clave es preguntar como los seminarios pueden adoptar modelos de educación no formal para lograr cambios en las estrategias usadas con los estudiantes, y de los pastores que se están involucrados. Esta es la experiencia, y entiendo que nos necesitamos unos a otros. Necesitamos al seminario porque brinda conociendo en profundidad acerca de teología. Y los seminarios necesitan de la educación no formal, porque brinda al aprendizaje de habilidades para el ministerio. Para nosotros ha sido una experiencia genial. Esto se ha traducido en nuevas Iglesias. Y en el crecimiento del carácter personal de muchos lideres. También algunos problemas han salido a la luz y se han podido analizar y tratar, porque la manera en que uno puede tratar con el liderazgo en ese contexto. La educación no formal ha sido el punto critico para lograr llevar al liderazgo cubano a un nivel superior.

[5] Josué Hugo Fernández: Cuando ustedes tenían solamente educación formal del seminario formando sus lideres para la iglesia, que limitantes ustedes se encontraron?

[6] Norberto Quesada: La limitante es el crecimiento rápido de la iglesia. Ya que no teníamos los lideres necesario para soportar ese crecimiento. El seminario nos entregaba pastores y lideres después de cuatro o cinco anos. Y esa era una limitante. Así que estudiamos el contexto tanto individual, eclesiástico y a nivel comunitario, para entender cual es el tipo de persona, el perfil del líder, que necesitamos. Allí se desarrollo el currículo de los centro de capacitación y logramos entrenar este grupo de personas. La mayoría de los lideres entrenados están formando iglesias. Según la estadística, que cada dos días y medio se forma una nueva iglesia. Los centros entrenando a

[4] I am not saying that this is unique to non-formal education. What I am saying is that, as a consequence of having an implementation of this non-formal program, we had these changes and these contributions to leadership. During these 5 or 6 years, we have trained more than 50,000 leaders in various parts of the country, and the growth has been remarkable. It seems to me that the key point is to ask how the seminaries can adopt models of non-formal education to bring about changes in the strategies used with the students and the pastors who are involved. This is our experience, and I understand that we need each other. We need the seminary because it provides us with an in-depth knowledge of theology, and the seminaries need non-formal education, because it provides learning skills for ministry. For us it has been a great experience. This has resulted in new churches. And in the growth of the personal character of many leaders. Also some problems have come to light and have been able to be analyzed and dealt with because of the way that one can deal with leadership in this context. Non-formal education has been the critical point to bring Cuban leadership to a higher level.

[5] Josué Hugo Fernández: When you only had formal seminary education forming your leaders for the church, what limitations did you encounter?

[6] Norberto Quesada: The limitation is the rapid growth of the church, because we did not have the leaders needed to support that growth. The seminary gave us pastors and leaders after four or five years, and that was a limitation. So we studied the context at the individual, ecclesiastical and community level, in order to understand what type of person—the profile of the leader—we need. There we developed the curriculum of the training centers and managed to train this group of people. Most of the trained leaders are forming churches. According to statistics, every two and a half days a new church is formed. The training centers are at the non-formal level, and I want to

nivel no formal, y quiero aclarar, que por ser no formal no debe entenderse como un carente entrenamiento profundo a nivel teológico y a nivel de experiencia. Si hubieran maneras de evaluar la profundidad de la educación no formal, creo que sería genial poder combinar ambas modalidades. La realidad es que la iglesia creció y no teníamos suficientes líderes y por esa razón el seminario quedó solo formando pensadores.

[7] Otto Kladensky: La columna izquierda es lo que representa la educación formal. Y la columna derecha representa la educación no formal. Las fortalezas de la educación formal es que es comprensiva, estructurada y sistemática. Y las debilidades es que tiene acceso limitado, es caro y el aprendizaje normalmente está fuera de contexto. La educación informal, como escuela dominical, no estamos hablando de educación no formal, es muy accesible, barata, práctica y altamente relevante. Pero en el tiempo, no es medible, no es comprensiva, y al final del día no sabemos que se aprendió.

[8] Entonces pasamos a la siguiente pantalla, donde tomamos los mejores elementos de la educación formal y los combinamos con los mejores elementos de la educación no formal. Los modelos eficientes de la educación no formal incorporan tres cosas, la averiguación apreciativa, en otras palabras, basadas no en currículos, pero basadas en la necesidad como punto de partida. La educación como diálogo basada en buenas relaciones, practicando todo en relación con la teología aprendida.

[9] Norberto Quesada: Todavía queda el sabor de que la educación teológica no formal queda como que todavía no tiene título. Como que todavía la persona, pastor, líder no ha madurado en su conocimiento. Sin embargo, en nuestra experiencia, mucho del liderazgo que hemos entrenando han salido del seminario. Y muchos de los egresados del seminario desean pasar por la experiencia de la educación no formal para completar la experiencia obtenida del seminario.

clarify that because they are non-formal does not mean that they lack deep training at the theological level and experiential level. If there were ways to assess the depth of non-formal education, I think it would be great to be able to combine both modalities. The reality is that the church has grown, and we did not have enough leaders because the seminary was only forming academicians.

[7] Otto Kladensky: [He begins to share a PowerPoint presentation.] The left column is what formal education represents, and the right column represents non-formal education. The strengths of formal education are that it is comprehensive, structured, and systematic, and the weaknesses are that it has limited access, is expensive, and the learning is usually out of context. Informal education, such as a Sunday school—we are not talking about non-formal education—is very accessible, cheap, practical and highly relevant. But at the same time, it is not measurable, it is not comprehensive, and at the end of the day we do not know what was learned.

[8] Then we move to the next screen, where we take the best elements of formal education and combine them with the best elements of non-formal education. Efficient models of non-formal education incorporate three things: appreciative inquiry (in other words, based not on curricula but based on needs as a starting point), education as a dialogue based on good relationships, and practicing everything in relation to the learned theology.

[9] Norberto Quesada: There is still the impression that non-formal theological education does not secure public acknowledgement; it can appear that the person, pastor, or leader has not matured in his knowledge. However, in our experience, much of the leadership we have been training has come out of the seminary, and many of the seminary graduates wish to go through the experience of non-formal education in order to complete the experience gained from the seminary. In the end, the interaction of the

Al final es un desafío la interacción del seminario y centros de capacitación formal y no formal.

[10] Josué Hugo Fernández: Gracias a ambos. Alguien quisiera hacer algún comentario sobre todo lo expuesto, esta el tiempo abierto para conversar.

[11] Enrique Fernández: Creo que esta confusión, ese sabor no muy definido que se menciona Norberto, en Costa Rica promete un acercamiento a la educación no formal que discutimos con la iglesia Vida abundante. Esta es una solidad iglesia, comas de doce mil personas. Y la pregunta fue como entrenar a sus lideres, debido a ese crecimiento tan grande que tenían. Y el acercamiento que tuvimos en la planificación fue como abarcar los programas de educación formal para maestrías y bajarlos a educación no formal. Pero en un dialogo con la iglesia vida abundante, y con la idea de que los cursos que se iban a ofrecer no formalmente tenían que ser configurados por lideres de la iglesia local. Y que era un grupo de pastores que iban a analizar los cursos que enseñamos a nivel de maestría y adaptarlos para educación no formal para los lideres de la iglesia, que en esta iglesia eran como novecientos. Y ese interactuar entre los profesores de la educación formal que conocen la cuestión académica, pero no necesariamente toda la parte practica de todo lo que estamos hablando. Y esa reconfiguración de la educación formal para educación no formal, pero con una dosis de influencia de los lideres que están en el mundo real, como le llamo, pastores de tetra. Creo que eso se puede adaptar manteniendo, como Norberto decía, la excelencia los estándares de la educación formal. Pero en términos de la implementación, la entrega deber hacerse con la influencia de los lideres que entienden el contexto de la iglesia.

[12] Juan Martínez: Al escuchar la conversación, veo esto que hablamos no es nada nueva. Estamos viendo nuevos versión de la conversación, pero la conversación de modalidad de formación de lideres, es un realidad que ambas

seminary and formal and non-formal training centers is a challenge.

[10] Josué Hugo Fernández: Thanks to both of you. Would someone like to comment on all the above? This is an open time to speak.

[11] Enrique Fernández: I think this confusion concerning the lack of public acknowledgement for non-formal theological education, mentioned by Norberto, prmoses an approach to non-formal education in Costa Rica that we discussed with the Church of Abundant Life. This is a solid church, with more than twelve thousand people, and the question was how to train their leaders, because of the large growth that they experienced. The approach that we have been planning was how to embrace formal education programs for master's degrees and simplify them for non-formal education. We were in dialogue with the Church of Abundant Life and had the idea that the courses that were to be offered non-formally would be configured by leaders of the local church. There was a group of pastors who were going to analyze the courses that we taught at the master's level and adapt them for non-formal education for the leaders of the church, which were about nine hundred in this church. They would interact with the teachers of formal education who know the academic material but not necessarily the whole practical part of everything that we are talking about. This is to be a reconfiguration of formal education for a non-formal educational context, but some influence from the leaders who are in the real world—as I call it—the pastors of Tetra. I believe that this can be adapted, as Norberto said, so as to retain the excellence of formal educational standards. But concerning the implementation, the delivery should be made with the influence of leaders who understand the context of the church.

[12] Juan Martínez: When I listen to the conversation, I see that what we are talking about is nothing new. We are seeing a new version of the conversation, but in the conversation about leadership training modality, it is a reality that

tienen sus fuerzas y debilidades. Como menciona Norberto, la realidad es que hay una tensión con la educación formal debido a los que se espera de ese modelo. Pues la iglesia espera recibir pastores, pero el seminario no ha tenido eso como su vocación sabiamente. Así que si el seminario no tiene un sistema que diga que solo va a recibir a personas que tienen como vocaciones ser pastores, no hay garantía de que aquellos que se gradúen se dediquen a este ministerio. Esa ha sido una de las tensiones historias con los seminarios. Creo que necesitamos reconocer, en la historia de iglesias libres, que no tienen el seminario como requisito de formación ministerial, que vamos a tener que usar esta metodología.

[13] Si vemos a América latina en este momento, y el mundo de habla hispana donde estoy yo, en Estados Unidos. Nos damos cuenta que el líder formado primero en la iglesia en métodos no formales, dependiendo de que su pastor ha llevado a esa persona en metodologías que en verdad ayudan. Nos damos cuenta que los institutos bíblicos son un sistema formal, pero no son igual que in seminario. Y en cuanto a su compromiso tienen mucha flexibilidad, y que en verdad el seminario, en América latina o en USA, es un lujo de una un elite. Y quisiera sugerir que no podemos esperar que el seminario es el lugar para capacitar a todos los lideres que necesita la iglesia, especialmente en momento histórico de crecimiento rápido en el que esta la iglesia en este momento. Sino que necesitamos trabajar mas de cerca, y yo se que mucho están haciendo cosas similares, aun cuando ellos viven de instituciones similares como la nuestra.

[14] Tenemos por un lado los programas directos del seminario pero trabajamos al lado de institutos bíblicos, que son formales pero mucho mas sencillos en su estructura, mucho mas fáciles para recibir estudiantes, con mucho menos requisitos. Y por otra parte ofrecemos actividades menos formales y reconocemos y animamos a nuestro estudiantes que ya son pastores que también estén apoyando a personas que están en

both have their strengths and weaknesses. As Norberto mentioned, the reality is that there is a tension with formal education because of the expectation of that model. For the church expects to receive pastors, but the seminary has not had that as its vocation, and wisely so. If the seminary does not have a system that says that it will only receive people who have as vocations to be pastors, there is no guarantee that those who graduate will dedicate themselves to the ministry. That has been one of the consistent points of tension with the seminaries. I think we need to recognize, in the history of free churches, they do not have seminary training as a ministerial requirement, and so we are going to have to use this methodology.

[13] If we I Look at Latin America at this moment, and the Spanish-speaking world where I am, in the United States, we realize that the success of a leader who was first formed in the church by non-formal methods depends on whether his pastor led this leader in methodologies that truly help. We realize that Bible Institutes are a formal system, but they are not the same as a seminary. And as far as their commitment is concerned, they have a lot of flexibility, and in fact the seminary, in Latin America or in the USA, is a luxury for the elite. And I would like to suggest that we cannot expect the seminary to be the place to train all the leaders the church needs, especially in the fast-growing historical moment the church is in right now. But we need to work more closely, and I know how much they are doing similar things, even when they live in institutions that are similar to ours.

[14] We have on the one hand the direct programs of the seminary, but we work alongside biblical institutes, which are formal but much simpler in structure and can more easily receive students with fewer requirements. And on the other hand, we offer less formal activities and recognize and encourage our students who are already pastors who are also supporting people who are in ministerial formation, thus

formación ministerial, estimulando así el desarrollo de programas y actividades no formales. Reconociendo, que en todo este proceso ninguno de nosotros va a poder completar el cuadro. En otras palabras, ninguno de nosotros podrá decir si tu vienes a Fuller Theological Seminary, que esta institución ha arreglado todo el problema. Porque, primero, no podemos recibir a todos los estudiantes que se necesita y ya son pastores, que están dirigiendo y que necesitan formación. No podemos garantizar que todos los que salgan de nuestro programa van a entrar en el ministerio. No podemos garantizar el acompañamiento espiritual, aunque tenemos un proyecto para acompañar el desarrollo vocacional y espiritual del estudiante.

[15] Entonces quisiera hacer notar que la conversación que estamos teniendo es acerca de una iglesia que esta en un gran crecimiento y necesidad de lideres para acompañar ese crecimiento. Esta no es una conversación acerca de como sustituir lideres cada cierto tiempo, o aquellos lideres que han muerto, sino que es acerca de proveer lideres a Iglesias experimentando un gran crecimiento. Aunque estamos creciendo, estamos creciendo es un sentido humanamente desordenada. El Señor trae y la gente se convierte, y ahora tenemos que resolver que vamos a hacer, esto es lo que quiero decir cuando hablo de crecimiento desordenado. Y dado que estamos en un plan desordenado y una realidad desordenada, donde el Espíritu esta haciendo la obra de todo tipo. Creo que debemos reconocer que vamos a tener que atraer lideres de las tres modalidades, y hacemos un mayor trabajo cuando reconocemos el valor de las instituciones formales. De la misma manera tenemos que trabajar con instituciones como seminarios y también con aquellos que no ofrecen títulos acreditados debido a que es otra su función. Tenemos que caminar al lado de aquellos programas que son mas informales, y tenemos que desarrollar un liderazgo para llevar programas no formales para formación en sus propias iglesias. Quisiera sugerir y reconocer que si estamos creciendo vamos a tener que hacerlo en un todo y siempre reconociendo que vamos a no

encouraging the development of non-formal programs and activities, recognizing that in all this process none of us will be able to complete the picture. In other words, none of us will be able to say if you come to Fuller Theological Seminary, that this institution has fixed the whole problem. Because, first, we cannot receive all the students that are needed and are already pastors, who are leading and needing training. We cannot guarantee that all who leave our program will enter the ministry. We cannot guarantee that genuine spirituality will accompany our graduates, although we have a project to followup on the vocational and spiritual development of the student.

[15] Then I would like to point out that the conversation we are having is about a church that is in the middle of tremendous growth and needs leaders to accompany that growth. This is not a conversation about replacing leaders from time to time or those leaders who have died, but it is about providing leaders to churches experiencing great growth. Although we are growing, we are growing in a way that is, from a human perspective, disordered. The Lord brings, and the people are converted, and now we have to figure out what we are going to do; this is what I mean when I speak of disorderly growth. We have a disorderly plan and live in a disorderly reality, where the Spirit is doing all kinds of work. I think we must recognize that we are going to have to attract leaders from the three modalities, and we do more work when we recognize the value of formal institutions. At the same time, we also have to work with institutions such as seminaries and with those that do not offer accredited degrees, because they serve another function. We have to walk alongside those programs that are more informal, and we need to develop leadership to bring non-formal training programs to the churches from which the students come. I would suggest that we recognize that if the church is growing, we will have to work all together, always recognizing that we will not be able to cover all the needs that will arise.

vamos poder abarcar todas las necesidades que surgirán.

[16] Josué Hugo Fernández: Me parece muy interesante lo que dice Juan, y creo que lo que dices nos abre camino para las conversaciones que tendremos. Gracias por tu perspectiva, veo que lo vinculaste con la realidad que nos menciona Norberto en Cuba de una iglesia en crecimiento, de una iglesia en necesidad de líderes para atender las necesidades que se dan en todo el contexto. Creo un poco esa tensión, si se puede decir así, que se dio entre la educación formal y no formal, ha sido en parte porque tenemos una iglesia en crecimiento, demandando mano de obra calificada. Entonces se ha generado una gran necesidad y por eso es que muchas organizaciones de educación no formal han salido al encuentro de esta necesidad en todo el continente. Y me parecen que están respondiendo apropiadamente a esta gran demanda de las iglesias. Me parece que eso nos ayuda. Hermano William, quería decir algo.

[17] Guillermo (William) Taylor: Quiero introducir un tema que creo que amplía, pero está asociado con lo que se ha dicho. Esa es la capacitación para que el obrero transcultural, el misionero, que refleja una fuerza de liderazgo cristiano y evangélico desde América latina a todo el mundo. Aunque el mundo Musulmán ha tenido una atrayente a todo el mundo fuerte, en el desarrollo de los modelos de capacitación misionera, la mayoría comenzaron conscientemente pensando en educación que integra la no formal y la formal. Pero está en el centro de escuelas pequeñas y no muy conocidas que no tenían interés en el inicio de reconocimiento de sus estudios por otras instituciones, para entrar en una cadena de progreso, de estudio. Y no tenían interés en lo que se considera con el término de acreditaciones. Esto porque en sus inicios, el modelo tal vez más importante de África para América Latina era el de All Nations Christian College en Inglaterra que por décadas no tenían ningún sistema de acreditación, ahora sí lo tiene, y por razones muy concretas.

[16] Josué Hugo Fernández: It seems very interesting to me what Juan says, and I believe that what you say opens the way for the conversations we will have. Thank you for your perspective, I see that you linked it with the reality that Norberto mentioned in Cuba of a growing church, a church in need of leaders to attend to the needs that are given in the whole context. I believe that some of the tension, if we can say this, between formal and non-formal education is partly because we have a growing church that demands skilled labor. A great need has arisen, and that is why many non-formal educational organizations have met this need throughout the continent. And it seems to me that they are responding appropriately to this great demand of the churches. I think that helps. Brother Guillermo, you wanted to say something.

[17] Guillermo (William) Taylor: I want to introduce a topic that I think adds more, and it is associated with what has been said. That is the training of the cross-cultural worker, the missionary, who reflects a Christian and evangelical leadership force from Latin America to the whole world. Although the Muslim world has had a strong appeal for the whole world in the development of models of missionary training, most began consciously thinking about education that integrates the non-formal and the formal. But it is in the center of small and not very well-known schools, schools which had no interest in gaining recognition from other institutions for their programs of study, that they entered a chain of progress for their programs of study. And they had no interest in what is considered by the term of accreditations. This is because in its beginnings, the most important model of Africa for Latin America was that of All Nations Christian College from England, which for decades had no credential system; now if it has one, it is for very specific reasons.

[18] En particular la obra de Chris Wright cuando fue director de la escuela, pero el concepto de acreditación que ellos tenían era que los graduados se acreditan por su carácter de vida y su capacidad en la obra transcultural, y eso se reflejaba en la institución. Ese modelo y concepto se traslado a contextos latino Americanos, y eso me consta. Ahora en los recientes años, por mis conexiones con el mundo misionero en América latina con COMIBAN y otras conexiones. Estas escuelas ahora quieren tener relación con instituciones educativas formales y también quieren tener un reconocimiento de sus estudios para que los egresados puedan estudiar en un seminario formal y no formal, que los estudios previos sean reconocidos. Esa es una variante que tenemos que tomar en cuenta, algunas instituciones formales en América latina, comenzaron una especialidad misionera, un currículo especialmente diseñado para capacitar al obrero transcultural. En algunos países funciona, en otros no y en los que no funciona creo que son dos razones. Uno, no había personal interno administrativo, era una presión mas del estudiante o del egresado que iba hacia las misiones pero no tenían en algunos seminarios sino solo un curso sobre misiones. Dos, el estudio formal en algunas instituciones, solo trabajaba la cabeza limitando las otras dimensiones. Pero hay otro factor que emerge, que algunas instituciones teológicas comenzaron a pensar en un nuevo modelo de educación formal y no formal, pero necesitaba libreta del decano rector para crear algo diferente. Yo creo que hoy día esos centros de capacitaciones misionera están buscando conexiones, recursos y algunos buscan reconocimiento de sus estudios, pero están pidiendo una nueva definición de acreditación.

[19] Finalmente, el libro que mencione en el dialogo que tuvimos en ingles hace unas semanas, esta en castellano, Capacitación Ministerial Integral. Ese documento lo tenemos en español en internet y se lo puedo enviar a Jonathan y a Josué para que lo vean. Ese libro, originalmente escrito en español, y luego al ingles y al coreado. Eso es solo algunas cosas tocando a la

[18] In particular, the work was of Chris Wright when he was director of the school, but the concept of accreditation that they had was that the graduates are credited for their character of life and their ability in cross-cultural work, and that was reflected in the institution. That model and concept was transferred to Latin American contexts, and I know that, now in recent years, because of my connections with the missionary world in Latin America with COMIBAN and other connections. These schools now want to have a relationship with formal educational institutions and also want to gain recognition for their studies so that their graduates can study in a formal and non-formal seminary where previous studies are recognized. That is a variant that we have to take into account. Some formal institutions in Latin America began with a focus on missions and had a curriculum specially designed to train the cross-cultural worker. In some countries it works, in others it does not, and in those where it does work, I believe that there are two reasons for this. One, there were no internal administrative staff, which placed more pressure on the student or the graduate who went on mission because they did not have seminary training but only a course on missions. Two, the formal study in some institutions only developed only the cognitive abilities of the student, and did little for the other dimensions of the student's development. But there is another factor that emerges, that some theological institutions began to think of a new model of formal and non-formal education, but they needed authorization from the dean to create something different. I believe that today these mission training centers are looking for connections and resources, and some are looking for recognition for their studies. But they are asking for a new definition of accreditation.

[19] Finally, the book that I mentioned in the dialogue that we conducted in English a few weeks ago, is titled in Spanish, *Capacitación Ministerial Integral*. We have this book in Spanish on the internet, and I can send it to Jonathan and Josué to make available to you. The book was originally written in Spanish and then translated into English and Korean. These are just a few of

capacitación misionera transcultural de los centros formales y no formales y la manera como ellos pueden trabajar juntos, gracias.

[20] Josué Hugo Fernández: Gracias Guillermo. Creo que el punto acá es justamente como podemos encontrar puntos en común entre estos dos procesos, y como estos dos procesos que se están dando y se han dado hace mucho tiempo, pueden encontrar punto de colaboración. Creo que Norberto, Enrique y ahora tu, nos están dando buenas ideas relacionado a como estos dos procesos pueden encontrarse o se han encontrado. No se si los otros participantes quieren hacer otro aporte en esta dirección.

[21] Orbelina Eguizábal: Escuchando a Guillermo, me hizo pensar en algunos aspectos que hemos estado discutiendo con algunos colegas en América latina en cuanto a la formación integral de los que entrenamos. Me gusto lo que Norberto dijo en que le están dando atención a esos aspectos. Como decía Juan, el trabajo, que se esta haciendo no es algo nuevo. Creo que una de las limitaciones que todavía crean preocupación es que como nos aseguramos de que estamos formando a esos pastores o lideres en aspectos afectivos y prácticos. Aunque generalmente, el aspecto mayormente enfocado es en en cuanto a las relaciones interpersonales. Todavía nuestros programas formales se quedan muy limitados en cuanto a eso. Llénanos a nuestros graduados de conocimientos, pero no estamos todavía en ese punto de asegurar de que nuestros graduados van entrenados para hacer ese trabajado de liderazgo que requiere todo el tiempo interactuando con la gente, resolviendo problemas y todos esos aspectos. Entonces yo creo que este seria un punto clave en donde la educación formal podría trabajar un poco mas a nivel de iglesia. Si estamos en el contexto de la iglesia es mas fácil saber las áreas que están causando conflictos mientras el obrero trabaja con la gente. Entonces, ese punto de formación integral creo que es algo que tenemos que seguir considerando y dándole bastante atención, si realmente queremos nosotros trabajar y llegar a las iglesias y colaborar con ellas.

the things concerning cross-cultural, formal and non-formal missionary training centers and how they can work together. Thank you.

[20] Josué Hugo Fernández: Thank you, Guillermo. I think the point here concerns how we can find points of commonality between these two processes and how these two processes, which have been in existence for a long time, can find a point of collaboration. I think Norberto, Enrique, and now you, are giving us good ideas related to how collaboration between these two processes can be found or have been found. I do not know if the other participants want to make other contributions in this direction.

[21] Orbelina Eguizábal: Listening to Guillermo, it made me think of some aspects that we have been discussing with some colleagues in Latin America regarding the integral training of those we train. I liked what Norberto said in that they are paying attention to those aspects. As Juan said, the work that is being done is not something new. I believe that one of the limitations that still creates concern is that as we make sure that we are forming those pastors or leaders in affective and practical aspects. Although generally the focus is mostly on interpersonal relationships, yet our formal programs remain very limited in that regard. It fills the graduates with knowledge, but we are not yet at that point of making sure our graduates are trained to do the leadership job that requires most of the time an interacting with people, solving problems and all those aspects. So I think this would be a key point where formal education could work a little more at the church level. If we are in the context of the church, it is easier to know the areas that are causing conflict while the worker works with the people. So, that point of integral formation, I believe, is something that we have to continue considering and paying close attention to if we really want to work and reach the churches and collaborate with them.

[22] La otra preocupación es que no todas las instituciones tienen una buena relación con todas las denominaciones. Generalmente tenemos inclinación, o por lo menos en América latina, a ir a las iglesias que son afines al seminario pero el fenómeno mencionado es que las iglesias que están creciendo con las iglesias carismáticas pentecostales, que tienen esos programas de entrenamiento no formal para sus líderes. Cientos de líderes están siendo formados por las iglesias, ellas creo que llenan esos aspectos del hacer, pues están entrenando a la gente para hacer. Tienen limitaciones en el aspecto de los aspectos Bíblicos o Teológicos, pero no se como están en el aspecto afectivo interpersonal con sus líderes. Entonces no estoy proponiendo ninguna solución, mas que hablando de una preocupación. Si es cierto que ya hay modelos en América latina y en USA donde los seminarios están llegando a los diferentes grupos evangélicos, pero todavía es un reto que tenemos. Cuando las mega iglesias en América latina, y iglesias en crecimiento, que no son de la línea de los seminarios, cuando conocen de nosotros y cuantas están abiertas para recibir lo que tenemos que ofrecer. Y que piensas cuando interactúan de nosotros, si creen que estamos abiertos para poner el currículo juntos y así llegar a las necesidades específicas de esas iglesias.

[23] Estaba pensando en lo que las universidades han hecho en Guatemala, pensando en el trabajo de la educación por extensión que todavía esta inclinada hacia lo formal, pero muchas universidades en Guatemala tienen cientos de extensiones a nivel del país, en un país pequeño como Guatemala, pero lo que ellos han hecho es que han llegado a las áreas rurales, a todos esos lugares. Y se pusieron en contacto con la gente de la comunidad y les preguntamos que es lo que ustedes necesitan para que nosotros los entrenemos. Y ellos están ofreciendo carreras técnicas que no ofrecen en los centros de las ciudades grandes, o en las universidades. Pero están llegando a los diferentes grupos en la comunidades y están entrenando y ahí estas la Universidad Galileo y esta otra Universidad otorgando diplomas o certificados a corto plazo para la gente. Mas que todo es para seguir

[22] The other concern is that not all institutions have good relationships with all church denominations. Usually we have a tendency, or at least in Latin America, to go to churches that are related to the seminary, but the phenomenon mentioned is that the churches that are growing are the charismatic Pentecostal churches, and they are the ones that have these programs of non-formal training for their leaders. Hundreds of leaders are being formed by the churches. These programs, I think, supply the demand for those active aspects, because they are training people to do. They have limitations in the Biblical or theological aspects, but I do not know how they are in the interpersonal affective aspect with their leaders. So I am not proposing any solution, but rather talking about a concern. It is true that there are already models in Latin America and in the USA where the seminars are reaching different evangelical groups, but it is still a challenge that we have. When mega-churches in Latin America, and growing churches that are not the line of seminaries, know about us, sometimes they are open to receiving what we have to offer, and they interact with us and believe that we are open to putting the curriculum together and thus reaching the specific needs of those churches.

[23] I was thinking about what universities have done in Guatemala, thinking about the work of extension education that is still inclined towards formal education, but many universities in Guatemala have hundreds of extensions in the country. In a small country like Guatemala, the government has reached the rural areas, everywhere. They got in touch with the people of the community and ask them what it is that they need for us to train them. And they are offering technical careers that they do not offer in large city centers, or in universities. But they are coming to the different groups in the communities, and they are training. And the Galileo University and other universities are granting diplomas or short-term certificates to the people. But we should continue thinking about the strategies that we need in order to continue approaching the church and making those

pensando en las estrategias que nosotros necesitamos para seguir acercándonos a la iglesia y hacer esas combinaciones de la educación formal que provee ciertos fundamentos necesarios y la educación no formal que sería la parte práctica, donde se refuerza y adquieren nuevas destrezas para seguir haciendo el trabajo.

[24] Josué Hugo Fernández: Gracias, Orbelina. Creo que Enrique quería hacer una pregunta.

[25] Enrique Fernandez: Quiero hacer una pregunta, agregando a lo dicho por el hermano Guillermo. Es una preocupación para mí y para muchos otros, es como entendemos la educación no formal. Creo que una de las necesidades que la iglesia tiene es el entrenamiento de los profesionales, hombres de negocios, la gente que está fuera de la iglesia pero que sirve en lo que llamo el mundo real, en los negocios, en la política, en la medicina, en las universidades, en los colegios, etc. Y nosotros por ejemplo tenemos un gran número de estudiantes, la mitad son profesionales, pero son médicos, arquitectos, etc., y ellos reconocen que no necesitan el título, el grado académico, lo que quieren es el entrenamiento. Pero ellos quieren aprender a pensar bíblicamente y teológicamente en sus profesiones. Ellos quieren encontrar respuestas para los desafíos que su disciplina les ofrece como médicos, abogados, arquitectos. Y creo que este es un sector que la educación teológica debe tomar en cuenta porque la iglesia no es solo los miembros que vienen los domingos, pero también los miembros que están en el mundo real todos los días de la semana.

[26] Cuando pensamos en educaciones no formales de ese gran sector de la población. Estas personas están generando ya mucho dinero con sus profesiones. Pero ellos expresan, hombres de negocios o médicos, y preguntan quiénes nos pueden entrenar a nosotros en el mundo real. Y este es un tema que debemos repensar en América Latina, quien va a entrenar a ese gran sector, que no está fundando iglesias, que no enseñando escuela dominical y no están yendo como misioneros. Así que yo quisiera que este

combinaciones de educación formal que provee ciertos fundamentos necesarios y la educación formal que sería la parte práctica, donde se refuerza y adquieren nuevas destrezas para seguir haciendo el trabajo.

[24] Josué Hugo Fernández: Thanks, Orbelina. I think Enrique wanted to ask a question.

[25] Enrique Fernandez: I want to ask a question, adding to what was said by Brother Guillermo. It is a concern for me and for many others, and that is how we understand non-formal education. I believe that one of the needs that the church has is the training of professionals, businessmen; people outside the church serving in what I call the real world, in business, politics, medicine, in universities, in schools, etc. For example, we have a large number of students, half are professionals, but they are doctors, architects, etc., and they recognize that they do not need the degree, the academic degree, what they want is the training. But they want to learn to think biblically and theologically in their professions. They want to find answers to the challenges that their discipline offers them as doctors, lawyers, architects. And I think this is a sector that theological education should take into account, because the church is not only the members who come on Sundays, but the members who are in the real world every day of the week.

[26] When we think about non-formal education of this large sector of the population, these people are already generating a lot of money with their professions. So, businessmen and doctors, they ask who can train them in the real world. And this is a theme that we must rethink in Latin America: who is going to train that great sector, that is not founding churches, that are not teaching Sunday school, and are not going out as missionaries? So I would like this subject of who trains this sector representing so many people. A

tema de quien entrena o capacita, a este sector tan grande. Un programa de noticias informo que Guatemala esta considerado como el segundo país mas violento a nivel mundial, porque los crímenes, los robos, las muertes, cada día están por todo lados. Yo mismo he sido robado dos veces en los últimos ocho años. Pero es en ese contexto de violencia, crimen y corrupción donde la iglesia tiene que tener una respuesta. Y la iglesia en Guatemala dicen que somos el 40%, pero no se ve la influencia de la iglesia en la sociedad. Tenemos un presidente evangélico, y hemos tenido dos mas antes que el, pero quien entrena a esta gente? No quiero hacer esto muy largo, pero creo que estas realidades deben ser tomadas en cuenta también. Esta esta cantidad de profesionales que no necesitan el título de educación formal, pues otro título no les va a servir pero quieren el entrenamiento.

[27] Orbelina Eguizábal: Creo que tiene que iniciar con un cambio de mentalidad en nosotros que hacemos la educación formal. Decimos que estamos preparando gente para el ministerio profesional, pero como decía Enrique esta gente ya esta en los lugares, y nuestra tarea es proveer herramientas, pues ellos ya están en su campo ministerial en las empresas e instituciones. Entonces nosotros, creo que tenemos todavía que trabajar en nuestros conceptos de como vamos a referirnos a la gente que esta en el ministerio y marginalizamos a todos los profesionales, porque no reconocemos ni decimos ni hablamos que ellos están haciendo ministerios en sus empresas, clínicas y en todos los lugares que están. Quizá, tiene que empezar por nosotros estando consciente de que no hay una división, como todavía la marcamos de estar a tiempo completo en el ministerio. Pero los profesionales están a tiempo completo en el ministerio pero nosotros no lo vemos así. Si empezamos por ahí, yo creo que eso nos puede ayudar mucho y puede crear algunas ideas de como entrenarlos a ellos par que sigan a hacer el ministerio ahí done están. Y todo sabemos que la mejor forma es ir a ellos y preguntar acerca de las áreas en la que ellos necesitan ser entrenados para seguir su ministerio.

news program reported that Guatemala is considered the second most violent country in the world, because of crimes, robberies, deaths every day and everywhere. I myself have been robbed twice in the last eight years. But it is in that context of violence, crime and corruption where the church has to have an answer. And the church in Guatemala, it is said, represents 40% of the population, but we do not see the influence of the church in society. We have an evangelical president, and we've had two more before him, but who trains these people? I do not want to make this very long, but I think these realities should be taken into account as well. These professionals do not need the formal education degree, because another title will not serve them but they want the training.

[27] Orbelina Eguizábal: I think it has to start with a change of mentality in us who are involved in formal education. We say that we are preparing people for the professional ministry, but as Enrique said these people are already situated, and our task is to provide tools as they are already in their ministerial field in companies and institutions. So we, I think, still have to work on our concepts of how we are going to refer to the people who are in the ministry and avoid marginaling all professionals, because we do not recognize or speak about them as doing ministries in their companies, clinics, and in all the places where they are. Perhaps, it has to begin with us being aware that there is no division, as we still describe it as being in full-time in the ministry. But those professionals are in full-time ministry, but we do not see it that way. If we start there, I think that it can help a lot and can create some ideas of how to train them to continue doing the ministry where they are. And we all know that the best way is to go to them and ask about the areas in which they need to be trained to follow their ministry.

[28] David Ramírez: Gracias, Juan, por el análisis histórico que hiciste creo que es importante. Una vez manejamos el tema de la educación teológica y tratamos de definir algunas cosas respecto a los seminarios, y fue una conversación muy rica. Pero creo que esta tarea hay que estarla haciendo constantemente. Yo creo que las instituciones teológicas son muy lentas en la innovación. Lo que decía Orbelina, es increíble que el mundo universitario secular, si podemos definirlo así, nos gana en iniciativa e innovación y llega con la educación formal o no formal a donde esta la gente y las necesidades. En la iglesia de Dios en América latina hemos tratado de integrar nuestro proceso de formación, y a nivel internacional hemos tratado de validar todos los procesos o experiencias de formación, y colocarlos en niveles para que todos los niveles de formación sean reconocidos y que ayuden respectivamente para que las personas sigan su educación hacia al futuro.

[29] Debemos también mencionar el aspecto de tecnología, en línea y creo que esto nos ofrece una oportunidad para producir una vinculación entre la educación formal y no formal. Quizá lo formal, digamos que los eruditos se centren en la educación formal, y que ellos puedan exponerse mas en programas online. Y al mismo tiempo mentores y facilitadores, no necesariamente con altos títulos académicos, puedan llevar la educación teológica universitaria a la iglesia local. Micro universidades cristianas, y micro seminarios en las iglesias locales. Norberto nos hablaba de cincuenta mil estudiantes, eso llama la atención que tenemos que masificar la educación teológica y la cosmovisión cristiana teológica universitaria, porque de otra manera no vamos experimentas esta transformación de la cultura con poder de transformación. Los seminarios teológicos nuestros captan muy pocos estudiantes, pero estamos hacienda un experimento en nuestro seminario en Cleveland, donde hemos establecido hace unos anos atrás, un centro de estudios latinos. Y ese centro esta investigando lo que estamos haciendo como formación teológica en las iglesias hispanas en los Estados Unidos e intenta ubicando estas personas en diferentes

[28] David Ramirez: Thanks, Juan, for the historical analysis you did; I think that is important. Once we managed the theme of theological education and tried to define some things about the seminaries, and it was a very rich conversation, and I think this task has to be done constantly. I believe that theological institutions are very slow in innovation. What Orbelina said is incredible, that the secular university world—if we can define it as such—beats us in initiative and innovation, and they come with formal or non-formal education where the people and the needs are. In the Church of God in Latin America, we have tried to integrate our formation process, and at the international level we have tried to validate all the processes or experiences of formation, and to put them in levels so that all the levels of formation are recognized and that help, respectively so people follow their education towards the future.

[29] We should also mention the technology aspect. The online access, I think, offers us an opportunity to produce a link between formal and non-formal education. Let's say that scholars focus on formal education, and that they can be exposed more in online programs. And at the same time mentors and facilitators, not necessarily with high academic degrees, can bring theological education to the local church: micro Christian universities, and micro seminararies in local churches. Norberto spoke to us of fifty thousand students. It is striking that we have to massify the theological education and the Christian worldview of theological university education, because otherwise we are not going to experience this transformation of the culture with power of transformation. Our theological seminararies attract very few students, but we are doing an experiment at our seminary in Cleveland, where we established a few years ago a center for Latino studies. And that center is investigating what we are doing as a theological training in Hispanic churches in the United States and trying to locate these people at different levels so that we can accredit those training experiences and later include them in online programs at the

niveles para que podamos acreditar esas experiencias de formación y incluirlos posteriormente en programas online a nivel de maestrías y otros programas. Yo creo que este elementos de la tecnología y acceso online necesita estar en el centro de la discusión. Es a través de la tecnología es que vamos a poder casar estos dos elementos.

[30] Personalmente nunca me gusto, desde que surgió esta terminología de formal o no formal, porque a nadie le gusta estar en un programa no formal. El termino, creo que no comunica bien, y creo que teneño que redefinir, y buscar una nueva terminología en como definimos nosotros la educación en las diferentes etapas para validar todos los procesos de aprendizaje. Yo no se si hay aprendizaje formales y no formales. Lo que entiendo de esto es el aspecto histórico de como se ha clasificado. Pero creo que se debe validar todo proceso de aprendizaje. Entonces por ahí me gustaría que el dialogo fuera, Y ver somos podemos insertar la tecnología en este proceso, en la búsqueda de llevar la educación teologica y masificarla.

[31] Orbelina tiene razón cuando habla de la gran necesidad de formación en América latina, esta en las iglesias locales. Porque son las iglesias locales que están experimentando un crecimiento descomunal y que no tienen acceso al mundo de los seminarios. Estos convenios entre iglesias locales y seminarios teológicos, para que los seminarios sirvan a la iglesia, son muy necesarios hoy en día. Los seminarios no podemos encerrarnos y esperar que las iglesias vengas a nosotros. Nosotros tenemos que ir al mundo, a las iglesias. Porque la transformación ocurre ahí y la ejecución misional ocurre ahí, en las iglesias locales. Agradezco mucho este dialogo y gracias por lo que hemos escuchado hasta ahora porque ahora mi rol de director de educación teológica a nivel global, y estaño teniendo estas mismas conversaciones. Estamos hablando de como llevar y como masificar la educación teológica. También como validar lo que ya las iglesias locales están haciendo, y como integrar a los expertos en los procesos de educación teológica desde lo local,

master's level and in other programs. I believe that these elements of technology and online access need to be at the center of the discussion. It is through technology that we are going to be able to marry these two elements.

[30] Personally I've never liked the terminology of formal or non-formal, because nobody likes to be in a non-formal program. I think the term does not serve well, and I think it has to be redefined, and that we should look for new terminology for defining the various stages of education and the validation of all learning processes. I do not know if there is formal and non-formal learning. What I understand about this is the historical aspect of how it has been classified. But I believe that every learning process should be validated. Then I would like the dialogue to be out there, and to see how we can insert technology in this process, in the quest to bring theological education and to increase it.

[31] Orbelina is right when she speaks of the great need for training in Latin America, it is in the local churches. This is because it is the local churches that are experiencing tremendous growth, and they do not have access to the resources of the seminaries. These conventions between local churches and theological seminaries, for the seminaries to serve the church, are very necessary today. The seminaries can not be locked up and wait for the churches to come to them. We have to go to the world, to the churches. Because the transformation happens there, and the missionary execution occurs there, in the local churches. I am very grateful for this dialogue and thankful for what we have heard so far, because now my role as director of theological education at a global level, and there we are having these same conversations. We are talking about how to maintain and how to massify theological education, and also how to validate what local churches are already doing, and how to integrate experts in theological education processes from

desde los países que necesitan este tipo de educación.

[32] Juan Martínez: Creo que haríamos bien el reconocer todo lo que ya se ha mencionado. Comenzamos con la necesidad de formar pastores y líderes para la iglesia local en Cuba. Luego nos hemos ido a recocer que mucha de nuestra gente nunca serán pastores de iglesias locales, pero tienen la necesidad profunda de una educación teológica. Hemos visto la necesidad que nuestras iglesias estén mandando obreros transculturales y que necesitan ser entrenamos para hacer su trabajo adecuadamente. Hemos visto la realidad de que personas que fueron formados en los márgenes en cierto momento por causa de su situación cambiante están buscando un reconocimiento una acreditación y alguna documentación que digan hacia donde se están moviendo. En mi propia experiencia, yo fui formado en mi pequeña iglesia en el centro de California, en habla hispana, campesina, en un instituto de educación no acreditado. Yo nunca pensé que iba a necesitar títulos de seminarios, yo ahora tengo una licenciatura un BS, tengo dos maestrías y un doctorado porque las necesidades fueron cambiando. Y yo no hubiera podido saber en el principio que yo iba a necesitar un doctorado. No había manera que yo hubiera pensado en esos tiempos en esos términos.

[33] Creo que estamos juntando montón de cosas y necesitamos reconocer que la tecnología nos cambia otra vez el cuadro, por que la tecnología no abre el acceso, pero todavía tenemos que pensar en todas estas cosas. Quienes son las personas que queremos formar? Que no se nos olvide que la iglesia local es el punto de referencia. La iglesia local en su necesidad inmediata es de pastores que sepan proclamar la palabra, que sepan dirigir una iglesia, que sepan orientar una congregación. Una congregación mas formada, con profesionales necesita espacios para poder desarrollar su integración a la sociedad. Debe haber una clara instrucción de como vivir cristianamente en la sociedad. Entonces necesitamos ese tipo de reflexión. Las herramientas de los seminarios debemos

the local level, from the countries that need this type of education.

[32] Juan Martínez: I think we would do well to recognize all that has already been mentioned. We begin with the need to train pastors and leaders for the local church in Cuba. Then we have come to realize that many of our people will never be pastors of local churches, but they have a deep need for a theological education. We have seen the need for our churches to be sending cross-cultural workers and the need to be trained to do their job properly. We have seen the reality that people who were formed on the margins at a certain time because of their changing situation are looking for recognition an accreditation and some documentation that tell where they are moving. In my own experience, I was educated in my small church in central California, speaking Spanish, in an institute of non-accredited education. I never thought I would need seminary degrees. But now I have a BS, two master's degrees, and a doctorate because the needs were changing. And I would not have known in the beginning that I was going to need a doctorate. There was no way I would have thought at that time in these terms.

[33] I think we are putting together a lot of things, and we need to recognize that technology changes the picture again, because technology does not open access, but we still have to think about all these things. Who are the people we want to train? Let us not forget that the local church is the point of reference. The local church has an immediate need for pastors who know how to proclaim the word, who know how to run a church, who can guide a congregation. A more established congregation with congregants who are professionals needs space to develop their integration into society. There must be clear instruction in how to live in society in a Christian way. Then we need that kind of reflection. The tools of the seminaries must be shared differently, recognizing that we urgently need to continue to

repartirlas diferentemente, reconociendo que necesitamos urgentemente seguir preparando pastores, no podemos dejar esa tarea. Urgentemente necesitamos preparara a los profesionales, para que tengan un impacto Cristiano en la sociedad. También necesitamos darle herramientas a aquellas personas que Señor ha llamado a ser misioneros transculturales. Y pudiéramos seguir añadiendo urgencias. Como podemos reconocer todo estos aspectos y organizar todo, siendo instituciones formales, lo debe ofrecérseles de acuerdo al área en que desean capacitarse, ya sea como pastores, misioneros interculturales, lideres, profesionales, etc. Y no queremos separar las cosas y decir que unas son mas importantes que otras. Pero debemos reconocer lo que necesita un medico, o una persona que esta entrando a la vida política-social, o lo que necesita un pastor, y lo que necesita un misionero transcultural son cosas diferentes y que esa misma persona en cinco años va a necesitar otra formación. Debemos entender que debemos movernos en todos los aspectos para estar listo a ofrecer las herramientas que si tenemos a través de lo medios tecnológicos disponibles.

[34] Este tipo de conversaciones no las hubiésemos tenido mucho tiempo atrás debido al costo de comunicaciones telefónica, pero con el use de la tecnología es posible tenerla hoy a un precio accesible. Así que debemos reconocer e identificar todo los medios que tenemos disponible así como los tipos de necesidades para que así respondamos integralmente tanto a la necesidad de formar pastores, la necesidad de formar profesionales, la necesidad de obreros transculturales, la necesidad de las personas de acuerdo a los cambios que sucederán en el camino. También debemos responder a la necesidad de las iglesias grandes con mucha necesidad, como es el caso de una iglesia en Bogotá. Ellos van a abrir su seminario y va a ser el mas grande de Colombia cuando lo acaben de formar. Y esta es una de las realidades en medio de todo esto, y prefiero caminar al lado de ellos como líder que soy que de quejarme de lo que están haciendo. Y a la vez preguntarnos como

prepare pastors; we cannot leave that task. We urgently need to prepare professionals so that they have a Christian impact on society. We also need to give tools to those people whom the Lord has called to be cross-cultural missionaries. And we could continue adding urgencies. As we can recognize all these aspects and organize everything. Being formal institutions, it should be offered according to the area in which they want to be trained, whether as pastors, intercultural missionaries, leaders, professionals, etc. And we do not want to separate things and say that some are more important than others. But we must recognize that what a doctor needs, or what a person who is entering into political-social life, or what a pastor needs, and what a transcultural missionary needs, are all different things, and the same person in five years will need another formation. We must understand that we must move in all aspects to be ready to offer the tools that we have through the available technological means.

[34] This type of conversations we would not have had long ago due to the cost of telephone communications, but with the use of technology, it is possible to have it today at an affordable price. So we must recognize and identify all the means we have available, as well as the types of needs, so that we can respond integrally both to the need to train pastors, the need to train professionals, the need for cross-cultural workers, the need for people according to the changes that will happen along the way. We must also respond to the need of large churches with great need, as is the case of a church in Bogota. They are going to open their seminary, and it will be the biggest one in Colombia when they have finished constructing it. And this is one of the realities in the middle of all this, and I would rather walk beside them as the leader I am than to complain about what they are doing. And at the same time, we should be asking ourselves how we can

podemos fortalecerlos, como podemos trabajar juntos, como podemos fortalecer a la iglesia, todo esto a la misma vez.

[35] Josué Hugo Fernández: Me gustaría darle la palabra a Pablo Branch que ha estado pidiendo la palabra.

[36] Paul Branch: Hermanos es un gusto saludarles desde Guatemala. Yo les puedo hablar un poco de la experiencia, de los que hemos notado desde el seminario donde sirvo. Me doy cuenta que los últimos años, el enfoque del seminario ha ido cambiando. Y también hemos notado cambio en el perfil de nuestros estudiantes. Históricamente nuestro seminario tenía un enfoque muy estrecho en la formación de pastores, y hemos tenido durante años toda una gama de programas formales e informales, pero el enfoque histórico ha sido la formación de líderes para la iglesia local. Y creo que históricamente también hemos asociado los programas no formales como programas de educación teológica por extensión con un nivel más bajo de escolaridad. Pero en los últimos años nos hemos abierto y hemos entendido que como seminario nuestro papel es formar y preparar el pueblo de Dios para toda una gama de ministerios. Y cada vez más tenemos estudiantes que vienen y son profesionales y quieren formarse para servir y ejercer su vocación Cristiana desde su profesión o en la esfera donde Dios les ha puesto. Entonces, lo que estamos encontrando es que aun dentro de los programas formales hemos comenzado a ejercer maneras no formales para cursar programas formales. Como dijo Enrique, a veces vienen profesionales que quieren formarse pero que tienen el tiempo muy limitado. Ellos quieren participar en todo un programa de diplomado pero no tienen el tiempo para hacer todas las tareas, y para ellos participar y sacar todo el provecho es suficiente y llena su necesidad. Yo creo que antes cuando el enfoque era tan ligado a las calificaciones y a la formalidad de los programas. En ese tiempo hubiéramos considerado un fracaso a un estudiante que vino y no terminó con todos los requisitos de la materia. Pero ahora estamos viendo que si un estudiante

strengthen them, how we can work together, how we can strength the church, all at the same time.

[35] Josué Hugo Fernández: I would like to give a chance to Pablo Branch who has been asking for it.

[36] Paul Branch: Brothers, it is a pleasure to greet you from Guatemala. I can tell you a bit about the experience of those who have observed at the seminary where I serve. I realize that in recent years the focus of the seminary has changed. We have also noticed the change in the profile of our students. Historically, our seminary has a very narrow focus on the training of pastors, and it has had over the years a range of formal and informal programs. But the historical focus has been on training leaders for the local church. And I believe that historically we have also associated non-formal programs as programs of theological education by extension with a lower level of schooling. But in recent years we have opened up and understood that, as a seminary, our role is to train and prepare the people of God for a whole range of ministries. And more and more the students who come are professionals who want to be trained to serve and exercise their Christian vocation from their profession in the world where God has put them. So what we have found is that even within formal programs, we have begun to teach in non-formal ways even in formal programs. As Enrique said, sometimes professionals come who want to be trained but who have very limited time. They want to participate in the entire diploma program, but they do not have the time to do all the tasks, and for them to participate and take full advantage of the program is enough and fulfills their need. I think that earlier the approach was too connected to the grades and the formality of the programs. At that time, we would have considered it a failure for a student to come and not finish with all the requirements of the subject. But now we are seeing that if a student wants to take a diploma as an auditor, we give them a diploma of participation. There are people who are very happy about that, because that is what they had

quiere cursar un diplomado como oyente, pues le damos un diploma de participación. Hay personas que se van muy contentas con eso, porque eso era lo que ellos tenían para conseguir e invertir. Desde el seminario hemos venido pensando en nuevo publico y maneras de llegar a ellos de maneras accesibles. También de maneras que responden a su necesidad, y hemos tenido que repensar modalidades, horarios, requisitos y un montón de cosas.

[37] Lo otro que quería decir con relación al ejemplo que puso Guillermo de acuerdo a la capacitación misionera. Hay un programa de capacitación misionera que surgió desde el World Mission Center en Sudáfrica, y esto basado en la iglesia local, y este se llama Live School. Y desde el año 2000, después de formar 240 horas de capacitación misionera en videos, han ido en un proyecto progresivo de hacer doblar este currículo, y creo que ya lo tienen en nueve idiomas. Y se ha llevado cabo un movimiento masivo de capacitación misionera desde las iglesias locales. Y la participación que tuve yo en este año fue que se hizo el lanzamiento de currículo para capacitación misionera para el idioma español, y el año pasado fue en el idioma portugués. Así que hemos venido pensando mucho acerca de maneras podemos aliarnos con las iglesias locales para fomentar un movimiento de capacitación misionera y en escuelas de misiones centradas en la iglesia local. Y otra vez como menciono Guillermo, es un modalidad que combina aspectos de educación formal e informal, pero me ha resultado apasionante y es algo que hace poco conocí. Pero desde hace 16 años esto es solo un ejemplo de una modalidad de capacitación misionera que esta operando en 66 países, con 900 puntos en el mundo con 10 idiomas. Así que al hablar de la masificación de la educación teológica, y hablando de la experiencia de cuba, esto es otro ejemplo mas de como Dios esta obrando estas cosas hoy en día.

[38] Josué Hugo Fernández: Gracias, Pablo, si a ustedes les parece bien, me gustaría hacer un resumen de algunos puntos que se han mencionado. Todos ustedes pudieran ayudar y

to invest in. At the seminary, we have been thinking about new kinds of students and new ways to reach them in accessible ways and the way that responds to their needs, and this has required us to burst modalities, schedules, requirements and a lot of things.

[37] The other thing that I want to say is in relation to the example that Guillermo gave about missionary training. There is a mission training program that came out of the World Mission Center in South Africa, and it is based in the local church, and this is called the Live School. And since 2000, after forming 240 hours of missionary training in videos, they have formed a progressive project to use this curriculum, and I think they already have it in nine languages. And it has been carried out by a massive movement of missionary training from the local churches. And the participation that I had in this year was the launch of curriculum for missionary training for the Spanish language, and last year was in the Portuguese language. So we have thought a lot about possible ways with local churches to foster a missionary training movement and local church-centered mission schools. And again, as mentioned by Guillermo, it is a modality that combines a lot of formal and informal education, but it has been exciting to me, and it is something that I recently came to experience. It has been in existence only for 16 years, but it is an example of a form of missionary training that is operating in 66 countries, with 900 points in the world and in 10 languages. So speaking of the massification of theological education, and speaking of the experience of Cuba, this is another example of how God is doing these things today.

[38] Josué Hugo Fernández: Thanks, Pablo. If you like, I would like to summarize some points that have been mentioned. All of you could help and add something to those that I am about to

agregar algo a los que estoy por mencionar acerca de la conversación de educación formal y no formal. El primer punto que de lo que hemos conversado hasta ahora en la educación como una respuesta a una necesidad de una iglesia en crecimiento. Así como lo resaltaron muchos. También el segundo elemento que se habló fue el perfil de un nuevo líder que necesita ser acompañado por la educación. Tercero, otro elemento que se menciona es las distintas modalidades que se han incorporado los procesos de educación como presencial, por extensión, virtual. También la educación que se está dando dentro de las iglesias. La iglesia está generando esos espacios de formación. El otro elemento que se menciona es la necesidad de garantizar procesos de aprendizaje o de formación integral, donde se contemplan todos los elementos de la persona, del ser y del hacer del líder. El otro elemento que me parece que mencionó acá es la importancia de la alianza o vinculación con la iglesia local. Y también con este elemento emergente de las iglesias independientes y especialmente la mega iglesias en todo el continente. Y el último tema conversado fue acerca de la formación del líder en el mercado, como se dice en el mercado, el líder que no ha sido formado para el ministerio formal pero si bien está sirviendo, pues está en el desarrollo de su profesión y necesita pensar desde la perspectiva bíblica. Esos son los puntos que he notado en nuestra conversación hasta ahora. Hay algo que se me escapa como punto importante?

[39] Otto Kandinsky: Debería decir que hay dos elementos en el tema de cómo captar la mayor cantidad y la urgencia que mencionó Juan y muchos otros de nosotros también. Como podemos captar y dar más capacitación a más pastores, porque cuando mencionaste el tema de integral creo que vale la pena describirlo. Porque el tema de la integridad del carácter, como mencionaron varios, es muy importante ya que son aspectos que quedan por fuera en nuestra institucionalización. Nos interesa el título, pero los pastores no pierden el ministerio porque fallaron en el griego, pero porque cayeron en faltas morales.

mention about formal and non-formal education conversation. The first point that we have talked about so far in education is the required response to the need of a growing church. Many of you highlighted this. The second element that was addressed was the profile of a new leader who needs to be accompanied by education. Third, another element that was mentioned was the different modalities in which the education process is presented, namely as in person, by extension, and virtual. Also, education that is taking place within the churches; the church is generating these spaces of formation. The other element that is mentioned is the need to guarantee processes of learning or integral formation, where all elements of the person's being—the being and doing—of the leader are contemplated. The other element that we seem to have mentioned here is the importance of the alliance or attachment to the local church, and with this emerging element of independent churches and especially mega churches across the continent. And the last topic discussed was about the formation of the leader in the market place; as we said, in the market, the leader who has not been trained for formal ministry, although he is serving there while he is in the development of his profession, and he needs to think from a biblical perspective. Those are the points I've noticed in our conversation so far. Is there something that I am forgetting as a point of concern?

[39] Otto Kandinsky: I should say that there are two elements concerning how to reach more people and the urgency mentioned by Juan and many others of us as well. As we pose to capture and give more training to more pastors, because when you mentioned the topic of integration, I think it is worth discussing. The subject of integrity of character, as mentioned by several of us, is very important, since they are aspects of formation that are left out of our institutionalized forms of education. We are interested in the degree, but the pastors do not fail in ministry because they failed in Greek, but because they fell in moral misdeeds.

[40] Orbelina Eguizábal: Creo que nos hemos enfocado bastante en la necesidad de los líderes, miembros de las iglesias, desde el seminario. Pero hay un elemento que es importante que tenemos que tomar en cuenta y es acerca de los profesores. Y todos los que estamos hablando acá son en su mayoría líderes académicos o lo fuimos en algún momento. Pero creo que una de las partes claves es como estamos nosotros también trabajando con nuestros profesores para crear esa conciencia y esa necesidad. Mi preocupación es que en los seminarios veo mucha gente 10 o 12 horas en sus oficinas, preparando todo desde allí. Como que nosotros mismos como líderes no estamos realmente trabajando con lo que tenemos en nuestras instituciones para que ellos también vean la necesidad como nosotros estamos reflexionando en este momento. Y que ellos también se pongan en contacto con las iglesias, porque a cierto punto los maestros están involucrados en las iglesias en algunas formas. Y oímos de casos cuando los maestros vienen y cuentan de como entrenan a profesionales, teniendo un desayuno juntos o cosas así. Pero se queda solo como un incentivo opcional para los que lo hagan. ¿Como nuestras instituciones están incentivando a los maestros? Creo que una de las cosas más difíciles cuando hablamos del aspecto de educación no formal, que creo que hay que definirlo bien, es que no estamos tomando ventaja de lo que ya nuestros profesores están haciendo en las iglesias y todo eso. Quizá habría una forma de incentivarlos y que tomen eso como parte de su carga académica de enseñanza. Creo que eso nos ayudaría en gran manera a tener un equipo que está listo y dispuesto más a apoyar la educación teológica y que no se queda solo en reflexiones interesantes desde nuestro lado. Pero que estamos realmente integrando a todo el equipo de enseñanza de las instituciones para que hagan ese trabajo, o lo continúen si existe.

[41] Digo a nivel personal, debido a mi experiencia que ha sido esa, que debido a la gran carga de trabajo con la institución no puedo estar envuelta en cosas de la iglesia. Y esto no es porque no me guste o no lo valore, pero es porque a veces como maestro ya no me alcanza el tiempo para hacerlo

[40] Orbelina Eguizábal: I think we have focused a lot on the need for leaders and church members coming from the seminary. But there is one element that is important, and we should take it into account, and that is about teachers. All of us who are talking are mostly academic leaders, or we were at some point. But I think one of the key parts is how we are also working with our teachers to create that awareness and that need. My concern is that in the seminary, I see many people 10 or 12 hours in their office, preparing everything from there. As we ourselves as leaders are not really working with what we have in our institutions so that they also see the need as we are reflecting on it at this moment. We need to let them also get in touch with the churches, because at one point the teachers are involved in the churches in some way. And we hear of cases where teachers come and tell about how they train professionals, having breakfast together and things like that. But it remains only as an option for those who choose to do so. How are our institutions encouraging teachers? I think one of the most difficult things when we talk about the aspect of non-formal education, which I think we have to define well, is that we are not taking advantage of what our professors are already doing in the church. Perhaps there would be a way to encourage them and to make that part of their academic teaching load. I think that would help us greatly to have a team that is ready and more willing to support theological education and that is not left alone in interesting reflections from the academic side. We really should integrate the whole teaching team of the institutions to do that work, if they continue to exist.

[41] I can speak on a personal level and say that, because of the heavy workload at my home institution, I cannot be involved in things of the church. And this is not because I do not like them or do not value them, but it is because sometimes as a teacher I do not have enough time to do

y no hay ningún incentivo como maestro para involucrarme y entrenar a mas gente de la iglesia. Quería mencionar esto porque creo que es una realidad en nuestros seminarios. Algunos de los colegas que han hablado han mencionado instituciones fuertes que tienen mas posibilidades. También tenemos seminarios pequeños en América latina que aun no tienen maestros a tiempo complete, y son profesores adjuntos. Estos van de un seminario a otro para tener un salario, y que también tienen un trabajo en la iglesia con pastores o maestros y todo lo que tienen que hacer para sobrevivir. Esta es una de las realidades en América latina así que debemos considerar como seguir trabajando y encontrando las estrategias para entrenar la gente en las iglesias.

[42] Gloria Fernández: La realidad mía en Honduras, y creo que en Latinoamérica es que el seminario no esta llenando la necesidad, y perdonen pues no quiero ser grosera. Ustedes pueden discutir todo lo que quieran y de hecho que así sea, pero nosotros no podemos esperar a que usted se deciden que van a hacer porque la necesidad de América latina es enorme. Las iglesias están en manos de personas que si aman al Señor que están apasionadas por el evangelios. Que quieren sacar las iglesia a delante pero no tiene formación. ¿Que vamos a hacer? Hay miles de cosas que podemos hacer, pero mientras los seminarios se deciden nosotros tenemos que seguir haciendo lo que tenemos que hacer.

[43] Yo laboro en el sector informal, si se le puede llamar así, sin acreditación, con un diplomado pero que esta llegando a todas las denominaciones, aun a las mega iglesias que son las que menos mandan a sus lideres a esta formación. También las iglesias mas grande de Honduras que también entrenan pero solo a sus pastores, dejando por fuera a todos los pastores que están en la montana, en el barrio, aldea, etc., pero que están en el ministerio. Y no excluimos a aquellos lideres que tampoco tienen el titulo de pastor, porque en realidad aquí no hay ni ordenación, aquí le dan a uno una Biblia y le mandan a abrir un campo blanco. Y la persona

them, and there is no incentive for teachers to get involved in training more people in the church. I wanted to mention this because I believe that it is a reality in our seminaries. Some of the colleagues who have spoken have mentioned strong institutions that have more possibilities. We also have small seminaries in Latin America that do not yet have full-time teachers; all are adjunct professors. They from one seminary to seminary in order to have a salary, and they also have a church job as pastors or teachers, and all this they have to do in order to survive. This is one of the realities in Latin America, so we must consider how to continue working and finding strategies to train people in the churches.

[42] Gloria Fernández: The reality that I see in Honduras, and I think in Latin America generally, is that the seminary is not filling the need, and forgive me because I do not want to be rude. You can discuss everything you want, and in fact let it be, but we cannot wait for you to decide what to do because the need for Latin America is enormous. The churches are in the hands of people who love the Lord, who are passionate about the gospel. They want to get the church ahead, but they have no formation. What are we going to do? There are thousands of things we can do, but while the seminaries decide, we have to continue doing what we have to do.

[43] I do this in the informal area—if you can call it that, without accreditation but with a diploma—but that is reaching all the denominations, even the megachurches that are the least in sending their leaders to this formation. We are also doing this with the largest churches in Honduras that also train, but only their pastors, and who leave out all the pastors that are in the mountains, in the neighborhood, village, etc., but who are in the ministry. We do not exclude those leaders who do not have the title of pastor, because in reality there is no ordination here; they give you a Bible and they send you to open a mission field. And the person

tiene, que son sola una Biblia, y sin capacitación llevar a cabo la obra. Yo siento una gran urgencia, y podríamos hablar todo el día como lo estamos haciendo de lo que podemos o no podemos hacer. Pero tenemos que reconocer que la necesidad e América latina es enorme. Y quisiera mencionar que la visión de nuestro ministerio es preparar, capacitar con un fundamento bíblico y 100% Cristocentrico, al pastor que jamás va entrar a un seminario. Y que tampoco podrá atender a un seminario o institución académica por falta de instrucción académica, recursos, etc., pero que esta en el ministerio. Y nos basamos en Efesios capitulo cuatro, donde dice que todos estamos llamados para la obra del ministerio, entonces no excluimos a nadie, a ese medico o arquitecto que quiere servir a Dios en el campo secular. De hecho no me gusta el termino secular porque todo estamos en el campo misionero, en el campo del Señor aun ejerciendo nuestras profesiones. Así que el éxito nuestro ha sido identificar a ese alumno, pastor, medico pero que tiene la vocaciones de maestro multiplicándonos en la formación de ellos mientras sirven en barrios, cárceles, montañas, o en Guatemala con las etnias. Costa Rica ha sido muy privilegiada con muchos seminarios, y Guatemala igual, que lindo, pero que vamos a hacer para acercarnos y traer esos recursos a Guatemala.

[44] Guillermo (William) Taylor: Hermana Gloria, así es. Las iglesias con visión no van a esperar a nadie, sean programas formales o no formales. De acá tiene que salir una pequeña lista de recursos que la van a ayudar a usted fortalecer su programa interno.

[45] Gloria Fernández: Nosotros tuvimos la gran bendición que de Fuller Seminary, y le agradezco a Otto que me invitó a participar en esto y también me llevo a Bangkok y como esa experiencia me abrió la mente. Como ministerio que esta creciendo aceleradamente, lo cual me aterriza porque es un enorme responsabilidad debido a la gran necesidad. Nosotros estamos creciendo exponencialmente por todos lados surge la misma iniciativa. Estábamos orando para que alguien viniera a capacitarnos, porque sabemos que no lo

has, with that single Bible and without training, carried out the work. I feel a great urgency, and we could talk all day as we are doing about what we can or cannot do. But we have to recognize that the need for Latin America is enormous. I would like to mention also that the vision of our ministry is to prepare and to train with a biblical, a 100% Christocentric, foundation, the pastor who will never enter a seminary. They will not be able to attend a seminary or an academic institution because of their lack of academic instruction, resources, etc., but they are in the ministry. Based on Ephesians chapter four, where it says that we are all called to the work of the ministry, we do not exclude anyone—the doctor or the architect who wants to serve God in the secular field. I do not really like the term “secular,” because we are all in the mission field, in the field of the Lord, even while practicing our professions. So our success has been to identify the student, pastor, or doctor who has the vocation of a teacher multiplying and training them while serving in neighborhoods, prisons, mountains, or in Guatemala with ethnic groups. Costa Rica has been very privileged with many seminaries, but what are we going to do to get closer and bring these resources to Guatemala?

[44] Guillermo (William) Taylor: Sister Gloria, that’s right. Churches with vision will not wait for anyone, whether formal or non-formal programs. From here we have to come out with a small list of resources that will help you strengthen your internal program.

[45] Gloria Fernández: We had a great blessing from Fuller Seminary, and I thank Otto who invited me to participate in this and who also took me to Bangkok, because that experience opened my mind. The ministry is growing fast, and this terrifies me, because it is a huge responsibility due to the great need. We are growing exponentially everywhere, and the same initiative arises. We were praying for someone to come and train us, because we know that we are not doing well; we know that we need training. Fuller

estamos haciendo bien, sabemos que necesitamos capacitación. Tenemos a Fuller Seminary que nos ayudo en la formación del currículo y otros escribiendo el material. Que tal si, la instituciones formales apoyaran mas con todo el aparato formado que tienen ustedes de recursos libros, maestros y todo. Y vamos a apoyar y dar un respaldo grande a lo que ya nosotros tenemos formados, sembrado a nivel de Honduras. Por ejemplo, tenemos 265 pastores pero el otro año 2017 veo 700 venir para una organización pequeña que apoya sus ministerio, y necesitamos ayuda. Necesitamos un plan claro, preciso, conciso y macizo, como dice el maestro Otto adaptado a nuestra realidad. Los seminarios no están cubriendo la necesidad y el 95% de las personas que lideran está en iglesias en mi país no tienen formaciones y caen en cualquier herejía, desastre y desorden que tiene a la iglesia enferma. Por eso decía el hermano, que a Guatemala yo la amo, y voy allí a capacitar a mis hermano que ni siquiera son recibidos en programas por extensiones, porque hay que tener un traductor para traducir del inglés, al español y al K'iche'. Nuestra realidad no concuerda con los números, somos la ciudad más violenta es la que yo vivo, pero nos llenamos la boca diciendo que somos 40% evangélicos. Y no concuerda, y quiere decir que la iglesia, que hay un enorme vacío en la formación y la capacitación de los líderes y demás. Entonces vemos aun a iglesia emotiva pero no fundamentada. Entonces perdón, yo hablo así porque esto me apasiona, esta es la razón de mi ser y de estar en esta tierra y se que es necesario porque la iglesia esta bastante debilitada, esta enferma y no esta siendo esa novia por la que viene Cristo. Y la transformación de Latinoamérica tiene que venir por la formación de sus líderes.

[46] Josué Hugo Fernández: Gloria te agradezco tu pasión. Y te digo que lo que estas expresando que la vemos en todo el continente. Estoy seguro que debe haber en todo Latinoamérica, como lo he visto yo, con la misma pasión que tienes en este momento.

[47] Gloria Fernández: Es frustración porque nos sentimos aislados, y nos sentimos rechazados por

Seminary helped us in training and in the curriculum and those others who write the material. What if the formal institutions support more in all the apparatuses formed that they have as resources, books, teachers and everything? And we will give significant support in what we have already formed and planted in Honduras? For example, we currently have 265 pastors, but in the next year, 2017, I see 700 coming to us—to us who are a small organization that supports their ministry—and we need help. We need a clear, precise, concise, and massive plan, one that is, as Master Otto says, adapted to our reality. The seminars are not meeting the need, and 95% of the people who lead in churches in my country have no education and fall into any heresy, disaster, and disorder, and the church is sick. That's why the brother said that I love Guatemala, and I go there to train my brothers who are not even received in programs for extensions, because you have to have a translator to translate from English, Spanish, and K'iche'. Our reality does not match the numbers; we are the most violent city where I live, but we say often that we are 40% an evangelical country. And it does not make sense, and it means for the church that there is a lack of training for leaders and others. Then we see an emotional church but not a solid church. Forgive me, I speak because I am passionate, this is the reason for my being on this earth, and I know that it is necessary because the church is very weak; it is sick, and it is not as the bride for whom Christ comes. And the transformation of Latin America has to come through the formation of its church leaders.

[46] Josué Hugo Fernández: Gloria, I thank you for your passion. I tell you that what you are saying, we see across the continent. I am sure that there must be more people throughout Latin America, as I have seen, with the same passion that you have at this moment.

[47] Gloria Fernández: It is frustrating because we feel isolated, and we feel rejected by seminaries

los seminarios e institutos bíblicos. En lugar de venir al lado nuestro y decir déjanos ayudarte también a capacitar.

[48] Josué Hugo Fernández: Y yo creo que una de las cosas me parece que es una de las intenciones de este dialogo es la posibilidad de encontrar la manera de resolver esa tensión y esa separación. Me parece que esa es la intención principal de todo esto. Hay unas instituciones que por su propio medios han logrado reconciliar esto. Y yo te pudiera contar algunas experiencia de este tipo en todo el continente. Lo que si me parece que seria interesante es que usemos este primer dialogo y que va a venir posterior como un plataforma para conversar en alternativas concretas. De todo esto esperamos que surge un plan concreto de intercambio, de enriquecimiento, de apoyo a personas como tu y tantos otros que están en la misma situación. Y como decía David Ramírez, la necesidad de masificar para alcanzar a miles. Yo vengo de Rio de Janeiro donde me están pidiendo entrenamiento para ocho mil pastores, solamente en un municipio de Rio de Janeiro, así que veo que la necesidad es brutal, es desesperante. Pero me parece que tenemos que ver como atreves de este dialogo, y con la gente capacitada que tenemos aquí en este circulo de trabajo, podemos hacer algo. Si ustedes me pueden ayudar de escribir un listado que luego lo podamos compartir y pueda ayudarnos a seguir esta conversación. Yo me imagino que luego Jonathan nos dará las instrucciones de como va a seguir esta conversaciones en lo próximos meses. Les parece a ustedes?

[49] Enrique Fernández: Creo que algo debe estar en esa lista. Hemos estado hablando de educación formal e informal, contenido, currículo, etc., y creo que un elemento que Juan lo menciono, que esta en el corazón de lo que hacemos. Es la cuestión de la entrega de la educación, si vamos hacer una educación de alcance masivo, el tema de como entregar esa educación a lo miles de personas en América latina es clave. Y aquí el uso de la tecnología tiene que ser parte de la agenda, porque es nuestra experiencia que nuestra

and Bible institutes. Instead of coming to our side and saying, “Let us help you to train as well.”

[48] Josué Hugo Fernández: I think one of the intentions of this dialogue is the possibility of finding a way to resolve that tension and that separation. I think that’s the main intention of all this. There are some institutions that by their own have managed to reconcile this. And I could tell you some experiences of this kind across the continent. What I think would be interesting is that we use this first dialogue, and later a platform will be developed to talk about concrete alternatives. From all of this we hope that there will emerge a concrete plan of exchange, of enrichment, of support for people like you, and for the many others who are in the same situation. As David Ramirez said, the need is to massify and to reach thousands. I come from Rio de Janeiro where they are asking me for training for eight thousand pastors, only in a municipality in Rio de Janeiro, so I see that the need is brutal, it is desperate. But I think we have to see how with this dialogue, and with the skilled people we have here in this circle of work, we can do something. If you can help me write a list, then we can share it, and it can help us to follow this conversation. I imagine Jonathan will then give us the instructions on how he will continue these conversations in the coming months. Does it look good to you all?

[49] Enrique Fernández: I can think of something that must be on that list. We have been talking about formal and informal education, content, curriculum, etc. I think that an element that Juan mentioned is at the heart of what we do: it is the issue of the delivery of education. If we are going to do mass education, the issue of how to deliver that education to the thousands of people in Latin America is key. And here the use of technology has to be part of the agenda, because it is our experience that our teaching is not face-to-face,

enseñanza no es presencial, sino virtual con el uso de la tecnología. Aquí en varios lugares tenemos seminarios pero todo es 100% virtual y en español, y eso nos ha ayudado a capacitar mucho mas lideres aunque ahora hemos estado trabajando en nivel de maestría. Y el año pasado hemos comenzado a trabajar en educación no formal. Y este año vamos empezar a ofrecer mas programas de educación que no requiere un titulo de licenciatura para entrar aun a maestría, sino solo educación secundaria. Pero eso nos ha ayudado a mantener a los lideres con sus familias, en país, cultura, iglesia y ministerio, sin tener que tener un montón invertir un montón de dinero para ir a una escuela presencial, y tener que aprender otro idioma. Hemos cambiado eso, y yo creo que el asunto de la educación de nuestro lideres en un futuro, es la accesibilidad. Y estoy hablando que los estándares de excelencias deben mantenerse al mas alto nivel, y que a la ves lo programas sean accesibles 100%. Estamos viendo muchas escuelas presenciales o que tiene su gran campo o edificio están sufriendo por los altos costos de mantenerse operando. En Pro Meta, nuestro presupuesto mensual son \$7000, sin mencionar el salario de lo misioneros. Mantener un campus con muchas facilidades, es muy difícil. En Pro Meta, yo tengo que hacer mi propio café y lavar mi taza porque no hay nadie que lo haga.

[50] William Taylor: Tenemos que incluir el salario de lo misioneros para ser real en el costo.

[51] Enrique Fernandez: Solo digo que el costo es que la educacion virtual hace que los costos sean mas baratos, nosotros no tenemos que pagar seguridad porque nadie puede robarse el internet. No tenemos que pagar por eso y muchas otras cosas como secretarias y mantenimiento. El costo de los profesores existe, sean presenciales o virtuales. Lo que quiero decir es que el internet no es accesible en la selva de Guatemala, pero hay personas que pueden ser alcanzadas en los centros urbanos y rurales, y pequeñas aldeas. Quiero hacer nota ese tema del uso de la tecnología debe ser parte de la agenda.

but virtual with the use of technology. Here in several places we have seminaries, but everything is 100% virtual and in Spanish, and that has helped us to train a lot more leaders, although we have now been working at the master's level. Last year we started working on non-formal education, and this year we will start offering more educational programs that do not require a bachelor's degree to enter even master's degree programs, but only secondary education. That has helped us to keep leaders with their families, in country, in their home cultures, churches, and ministries, without having to invest a lot of money to go to a face-to-face school and having to learn another language. We have changed that, and I believe that accessibility is the issue facing the education of our leaders in the future. I am saying that the standards of excellence must be maintained at the highest level, and that at the same time, programs should be 100% accessible. We are seeing that many face-to-face schools which have large facilities and building are suffering from the high costs of staying operational. At ProMeta, our monthly budget is \$7,000, not mentioning the salary of the missionaries. Maintaining a campus with many facilities is very difficult. At ProMeta, I have to make my own coffee and wash my cup, because there is no one to do it.

[50] William Taylor: We have to include the missionaries' salares as real costs.

[51] Enrique Fernandez: I simply say that virtual education makes costs cheaper, and we do not have to pay security because nobody can steal the internet. We do not have to pay for that and many other things like secretaries and maintenance. The cost of teachers exists, whether face-to-face or virtual. What I want to say is that the internet is not accessible in the jungle of Guatemala, but there are people that can be reached in urban and rural centers, and small villages. I want to note of that topic of the use of technology should be part of the agenda.

[52] Paul Garrett: Quiero agregar a lo que dijo Orbelina, acerca de definir educación no formal en las iglesias grandes. Creo que una parte importante es el cambio de actitud, porque en muchas de los seminarios se les refiere despreciativamente diciendo que una persona es malformada. También lo he visto en las iglesias, que hablan de lo seminarios y hacen un juego de palabras como que fuéramos cementerios. Tenemos que tener un cambio un actitud para empezar un dialogo, para empezar una colaboración. Primero es empezar a valorar los que están haciendo bien para después empezar a trabajar mejor.

[53] Guillermo (William) Taylor: Creo que es importante que evitemos las dicotomías, diciendo esto es lo nuestro o esto es el de ustedes, y decir que uno es mejor que otro. Y debemos ver en que manera trabajos juntos. En mis 50 años de ministerio la mitad de mi vida se dedico a la educación que llámanos formal, la otra mitad mas dedicada en la enseñanza de la educación no formal. Y veo el papel de cada uno, creo que como comunidad que estamos acá, podemos ver como fortalecer y desafiar en buen animo el trabajo de cada uno, y de allí avanzar. Durante la conversación he trabajo de poner en el chat una serie de recursos y espero que Jonathan la pueda combinar. Pero esa actitud de evitar la dicotomía.

[54] Daneli Ureno: Yo no educo teológicamente, pero trabajo en el área de desarrollo de líderes Cristianos. Específicamente en el área de destrezas, habilidades y carácter del líder. Mi trabajo es en el campo de la educación no formal. Creo que una de las cosas que nos estamos invitando a hacer en esta mañana es quizá llegar a un punto de reconciliación, de pedir perdón. Quizá debemos reconoce que nos hemos distanciado y creo que Dios nos esta llamando a perdonarnos y colaborar de una manera sincera, en que realidad pueda apoyar los propósitos del reino de Dios. Porque esto es acerca alcanzar los propósitos de Dios y poder llevar a nuestras comunidades lo valores del reino. Creo que la contribución que hace DAI tiene que ver con el

[52] Paul Garrett: I want to add to what Orbelina said about defining non-formal education in large churches. I think an important part is the change of attitude, because in many of the seminaries they are contemptuously referred to as saying that a person is malformed. I have also seen it in the churches, when people speak of seminaries and make a play on words as if we were cemeteries. We have to have a change an attitude to start a dialogue, to start a collaboration. First is to start valuing those who are doing well, and then we can start working better.

[53] Guillermo (William) Taylor: I think it's important that we avoid dichotomies, saying this is ours or this is yours, and saying that one is better than another. And we must see in what way we can work together. In my 50 years of ministry, half of my life has been dedicated to the type of education called formal, the other half more devoted to non-formal education. And I see the role of each one. I believe that as a community we are here, we can see how to strengthen and challenge in good spirit the work of each one, and from there we advance. During the conversation, I've been working on a series of resources, sharing those with you all. I hope that Jonathan can combine them. But we need an attitude of avoiding the dichotomy.

[54] Daneli Ureno: I do not teach theologically, rather I work in the area of development of Christian leaders. Specifically, in the area of skills, abilities and character of the leader. My job is in the field of non-formal education. I think one of the things we are being invited to do this morning is perhaps to reach a point of reconciliation, to ask for forgiveness. Perhaps we must recognize that we have distanced ourselves, and I believe that God is calling us to forgive and collaborate in a sincere way, in which we can carry out the purposes of the kingdom of God. Because this is about reaching the purposes of God and being able to bring to our communities the values of the kingdom. I believe that DAI's contribution has to do with opening up space for leaders and that can

abrir espacio para los líderes y que puedan reflexionar teológicamente y personalmente sobre sus cualidades. Creo que eso es una contribución que juntos podemos hacer, porque son personas con vivencias y esas afectan de manera en que hacen teología. Y creo que nuestra oportunidad es que podamos ser puentes para muchos recursos que están disponibles pero que no están llegando a comunidades que están más afuera, porque estas algo desconectadas. Y me gustaría en este caso preguntar a Gloria, como podemos conectar contigo? Como podemos en realidad hacer disponible los recursos que ya tenemos y yo personalmente te digo que conversemos para ver como podemos ayudar con todos esos líderes que ya tienes disponibles. Porque se necesitan líderes que aman a Dios, con base teológica, que aman a Dios y que la viven. Josué, gracias por la oportunidad. El valor de la educación no formal, es que comienza desde las vivencias del líder. Comienza desde ese punto donde decimos, líder, que traes a esta comunidad de aprendizaje? Y que nos esta diciendo la palabra de Dios? Y creo como dijo Paul Garrett, el perdón llegue de verdad, y que podamos ser ese canal de perdón para poder comenzar un dialogo que pueda ser de beneficio para nuestras comunidades.

[55] Josué Hugo Fernández: Como ya nos estamos acercando a la conclusión de nuestro dialogo les pido proponer lo siguiente, si les parece bien. Por un lado se que Guillermo nos ha provisto recursos y hay varios de ustedes han producido varios recursos que pueden ser muy útiles. Lo que yo les propongo, si les parece, podemos conversar esto con Jonathan Armstrong. Numero uno, permanecer en conexión entre todos los que hemos participando para que podamos seguir conversando. Y numero dos, socializar con todos ustedes los puntos principales de este dialogo para que todo estemos al tanto de lo que hemos conversado durante todo este tiempo. Tercero, la posibilidad de crear un centro de recursos donde comencemos a aportar y extraer material para fortalecer y conocer mas de lo que muchos otros están haciendo. Y quizá podamos incorporar otros recursos de otros hermanos de otros lugares que

be very helpful for them theologically and personally on their qualities. I think that is a contribution that we can make together, because they are people with experiences and those affect the way they do theology. I think the opportunity for us is that we can be bridges for many resources that are available but that are not coming to communities that are more outside, because they are disconnected. I would like in this case to ask Gloria, "how can we connect with you?" What resources do we already have that we can make available to you, and I personally tell you to talk to see how we can help you with all those leaders you are already training. You need leaders who love God and who have a theological foundation, who love God and who live it. Josué, thank you for this opportunity. The value of non-formal education is that it starts from the leader's experiences. Start from that point where we can say, "leaders, what do you bring to this learning community? What is the word of God telling us?" I believe, as Paul Garrett said, forgiveness then can really come, and we can be that channel of forgiveness so we can start a dialogue that can be of benefit to our communities.

[55] Josué Hugo Fernández: As we are approaching the conclusion of our dialogue, I would propose the following, if it seems right to you all. On the one hand, I know that Guillermo has provided us with resources and there are several of you have produced several resources that can be very useful. What I propose is to discuss this with Jonathan Armstrong. Number one, let us who have participated in this dialogue stay in contact so that we can continue talking. And number two, speak to your circles about the main points of this dialogue so that all of us are aware of what we have talked about in this dialogue. Third, we should consider the possibility of creating a resource center where we begin to contribute and extract material to strengthen and know more about what many others are doing. Maybe we can incorporate other resources from other brothers from other places that are already

ya están disponibles. Y finalmente, y mas importante es encontrar la manera que podemos crear un a red de colaboración dentro del continente. Una red que seguramente va a exceder a los que estamos aquí, por lo menos conozco muchas personas que no están en este dialogo y sin lugar a duda cuando se enteren de esto estarán interesados en ser parte. Yo les propongo estos cuatro pasos concretos. Si algunos de ustedes les parece que hay algo mas que deberíamos incorporar acá esto y para escucharlos.

[56] Orbelina Eguizábal: Tenemos estos puntos de acción, pero que tienen ustedes en mente en cuanto a seguimiento de estos pasos. A veces proponemos cosas que son buenas, como la idea de los recursos donde podemos compartir link y suministrar mas material disponible, y esto puede ser algo que podemos mantener. Pero, como vamos a saber si se esta dando progreso en los otros aspectos? Porque el hecho de como nuestro seminarios se están involucrándose mas en lo que ya hemos dicho. Tienen ustedes algún calendario de seguimiento o como vamos a evaluar el proceso de estos diálogos. Desconozco estos, por eso pregunto. Esta es mi primera vez participando en este dialogo. Quisiera saber si ustedes tienen planes a largo plazo o algo así.

[57] Josué Hugo Fernández: Me parece que este primer dialogo es el que esta sirviendo para que podamos establecer una agenda de trabajo. Una de las cosas que me parecen interesante es que las personas que abrieron este espacio no trajeron una agenda a ll dialogo. Sino que a partir de este diálogo podemos generar una agenda de trabajo para todos nosotros. Por eso les propongo estos pasos y si les parece bien voy a conversar con el hermano Jonathan y la gente de GPro para ver como actuaríamos basados en este dialogo. Luego volveríamos a ustedes con una propuesta concreta de seguimiento en los próximos meses si a ustedes les parece bien.

[58] Orbelina Eguizábal: Como tu mencionaste, quizá seria bueno incluir a otros lideres que sabemos que ya están haciendo cosas como las

available. Finally, and more important, is to find the way we can create a network of collaboration within the continent. This network will surely exceed those who are here; at least, I know many people who are not in this dialogue, and without a doubt when they know about this, they will be interested in participating. I propose these four concrete steps. If some of you think there is something else, we should incorporate here and listen to them.

[56] Orbelina Eguizábal: We have these action points, but keep in mind as you follow these steps that many times we propose things that are good—like the idea of gathering resources where we can share links and better share the material that is available—but this must be something that we can maintain. How will we know if progress is being made in the other aspects, because our seminaries are getting more involved in what we have already said? Do you have a follow-up calendar, or how do we evaluate the process of these dialogues? I do not know the answer to these questions, and that is why I ask. This is my first time participating in this dialogue. I would like to know if you have long-term plans or something.

[57] Josué Hugo Fernández: It seems to me that this first dialogue is the one that is serving so that we can establish a working agenda. One of the things that I find interesting is that the people who opened this space did not bring an agenda to the dialogue. But from this dialogue we can generate a working agenda for all of us. That is why I propose these steps and, if you like, I will talk to brother Jonathan and the GPro people to see how we could act based on this dialogue. Then we would come back to you with a concrete proposal of follow-up in the coming months, if you like.

[58] Orbelina Eguizábal: As you mentioned, maybe it would be good to include also other leaders whom we know are already doing things like we talked about. My suggestion would be to

que hablamos también. Mi sugerencia sería tomar un tiempo y buscar algunos de esos líderes estratégicos y tener otro diálogo y escuchar si hay algo nuevo de parte de ellos para también agregarlo a esta lista de pasos de acciones. Como es el caso de Humberto Saraco en Argentina, que sería bueno saber que están haciendo ellos allí. Hay gente en Bolivia que está haciendo un buen trabajo allí, podríamos preguntar como están haciendo ellos para llegar a las iglesias. Entonces quizás antes de completar estos pasos podríamos definir una agenda, lo cual veo que no tenemos en este momento. Al mismo tiempo considerar que la agenda debe venir desde América Latina y de los líderes educadores de América latina en cooperación con los líderes de los Estados, donde se ha tomado la iniciativa. Esto que sugiero pudiera estar en la lista de pasos a seguir.

[59] Josué Hugo Fernández: Me acaban de compartir una información de que hay otras organizaciones llevando a delante este diálogo en distintas partes del mundo y eso es cierto. Cuando yo contacte con otras personas a nivel global me contaron que diálogos así se está llevando a cabo, y que no somos los únicos hablando de esto. Entonces yo creo que lo que propones es cierto y ver como podemos incluir a otros que están pensando en la misma línea y hacer trabajar juntos.

[60] Belzasar Núñez: Yo quisiera recomendar que escuchemos algunos modelos que están funcionando eficientemente, no solo en América latina sino en otras partes del mundo. Y estos pueden ser herramientas que podemos implementar o adaptar en nuestro contexto.

[61] Josué Hugo Fernández: Podemos nombrar los pasos de acción, son socializar un resumen de todo lo hablado hoy. Dos, generar un espacio donde podamos compartir recursos. Tres, generar un espacio de colaboración. Cuatro. Incluir a otros que están sosteniendo este mismo tipo de diálogo a nivel global o regional. Cinco, escuchar e incluir modelos de educación formal y no formal que están funcionando muy bien en otras partes del mundo y a nivel nacional. Alguna otra sugerencia? Entonces me parece que estamos bien. Si les

take some time and look for some of those strategic leaders and have another dialogue and listen if there is something new from them and add it to this list of actions steps. As is the case of Humberto Saraco in Argentina, it would be nice to know what they are doing there. There are people in Bolivia who are doing a good job; we could ask what they are doing to reach the churches. Then perhaps before completing these steps we could define an agenda, which I see that we do not have at this moment. At the same time, consider that the agenda must come from Latin America and the Latin American educational leaders in cooperation with the leaders in the States, where the initiative has been taken.

[59] Josué Hugo Fernández: Someone shared information that there are other organizations leading this dialogue in different parts of the world, and that is true. I have contacted other people globally, and they told me that dialogues like this are taking place, and that we are not the only ones talking about this. Then I believe that what you propose is true, and I see how we can include others who are thinking along the same lines, and we can work together.

[60] Belzasar Núñez: I would like to recommend that we hear from some of the models that are working efficiently, not only in Latin America but also in other parts of the world. These can present tools that we can implement or adapt in our context.

[61] Josué Hugo Fernández: We can name the action steps as a summary of everything spoken about today. One, share what we have talked in this dialogue. Two, generate a space where we can share resources. Three, generate a space for collaboration. Four, include others who are holding the same kind of dialogue at global or regional levels. Five, listen to and review formal and non-formal educational models that are working very well in other parts of the world and at the national level. Any other suggestions? Then

parece a ustedes bien, me gustaría que pudiéramos concluir con una palabra de oración y luego me comprometo a mantenerlos informados de los pasos a seguir. Les parece bien. Quiero agradecerles por tomar este tiempo. Gracias por su participación, ha sido mi edificante. No esperaba nada menos de ustedes porque les conozco. Así que les agradezco y ruego que el Señor nos de sabiduría y nos guie y que podamos responder a través de este primer paso de manera adecuada a lo que la iglesia del Señor este necesitando a nivel de todo el mundo.

I think we're fine. If it seems to you well, I would like to conclude with a word of prayer and then I promise to keep you informed of the steps we take. Are you okay with that? I want to thank you for taking this time. Thank you for your participation; it has been a privilege. So, I thank you and pray that the Lord gives us wisdom and guidance and that we can respond through this first step in a proper way to what the Lord's church needs in the world.

PARTICIPANTS:

Josué Hugo Fernández (Dialogue Chair), Regional Director for Latin America and the Caribbean, Overseas Council (Argentina)

Paul Branch, Professor at SETECA, General Secretary of AETAL (Associação Evangélica de Educação Teológica na América Latina; Guatemala)

Orbelina Eguizabal, Professor of Christian Higher Education, Biola University (USA)

Enrique Fernández, Director of Contextual Studies Department for ProMETA (USA)

Gloria Fernández, National Director of Global Action – Honduras (Honduras)

Paul Garrett, Director of Seminario Biblico Harvest (Costa Rica)

Jorge Galli, Director of Ministerial Programs, SITB (Seminario Internacional Teológico, Argentina)

Otto Kladensky, TOPIC – Trainers of Pastors International Coalition (Costa Rica)

Juan Martínez, Professor of Hispanic Studies and Pastoral Leadership, Fuller Theological Seminary (USA)

Belzasar Núñez, Coordinator of Non-Formal Pastoral Training of Iglesia Santidad de Honduras (Honduras)

David Ramirez, Third Assistant General Overseer, Church of God (USA)

Norberto Quesada, Pastor of First Evangelical Church of New Pines (Cuba)

Guillermo (William) Taylor, International Missionary Training Network of Mission Commission, World Evangelical Alliance (USA)

Daneli Ureña, New Projects Consultant, Development Associates International (USA)

